« رحلة وادنجنتون فى السودان ، (۱۸۲۰ – ۱۸۲۱) عرض وتحليل للدكنور نسم مفار

" جورج وادنجتون George Waddington " رحالة انجليزى أغرم يالسياحة . وقد زار بعض بلاد أوربا والشرق . واشتهر كرحالة إلى جانب شهرته كمؤرخ للكنيسة . وقد كان زميل كلية ترنتي بكمبردج Fellow of Trinity, Cambridge كما تولى منصب أسقف مدينة درام أحتير محافظاً لجامعتها(۱) .

ظروف الرحلة ودوافعها الرئيسية:

أما عنى زيارته للسودان فلم تكن متعمدة ، فقد عزم على القيام برحلة إلى بلاد اليونان وآسيا الصغرى . وفي طريقه إلى اليونان مر بالبندقية (في يناير ١٨٢٠) ، وهناك التقى بصديقه « برنارد هنبرى Напьигу »الذى وجده يستعد للقيام برحلة إلى مصر والنوبة لمشاهدة معالمها الأثرية ، ويحدوه الأمل في أن يتقدم جنوباً حتى دنقلة . وقد ألح « هنبرى» على « وادنجتون » في أن يرافقه في هذه الرحلة . وأخيراً وقع « وادنجتون » تحت تأثير وإقناع صديقه ، وقبل أن يصحبه في رحلته إلى وادى النيل ، وحدد الوقت الذى تستغرقه زيارته لبلاد اليونان وآسيا الصغرى ببضعة أشهر يقضيها في التجول بين ربوعها ، ثم يغادرها إلى مصر والسودان .

وبعد أن أمضى «وادنجتون» و«هنبرى» الربيع ومعظم الصيف في بلاد اليونان أبحرا إلى الاسكندرية ، فوصلاها في منتصف أغسطس عام ١٨٢٠.

Richard Hill: A biographical dictionary of the Anglo-Egyptian (1) Sudan, p. 375.

George Waddington: Journal of a visit to some parts of Ethiopia, p. i.

هناك تأكد لهما ما سبق أن ترامى إلى مسامعهما من أن حملة بقيادة اسماعيل بن محمد على والى مصر قد غادرت القاهرة في طريقها إلى الجنوب لضم البلاد الواقعة فيما وراء الشلال الثاني إلى ادارتة . وقد وجدا في هذه الحملة فرصة سانحة لتحقيق رغبتهما في زيارة هذه البلاد ، الأمر الذى كان من المحتمل ألا يتحقق لهما بنجاح تام لو لم تتح لهما هذه الفرصة . ومن ثم قررا مرافقة الحملة ، وعرضا هذه الرغبة على الوالى الذى لم يبد تشجعياً كبيراً لهما ، إلا أنه على الأقل لم يعترض عليها(١) .

وقد قدمهما إلى والى مصر القنصل الإنجليرى في ذلك الوقت «مستر بيترلى Mr. Peter Lee الذي كان بحكم طبيعة عمله لايمانع في مديد المعونه والمساعدة للمسافرين من بنى جنسه ، وهناك انجليرى آخر أبدى أيضاً عطفاً ملحوظاً على مشروع «وادنجتون» و «هنبرى» لزيارة بلاد النوبة ، وشجعهما كثيراً على تنفيذه ، وقدم لهما المعونة في سبيل انجاحه ، يدعى مستر «براين Brine ». فعندما وجد هذا الانجليرى أنه لاير افقهما أحد من الأتراك ، كا وأنهما لايحملان أى خطاب توصية لأحد من ضباط الحملة ، سعى إلى أن يمدهما نخطاب توصية من عابدين كاشف الرجل الثاني في الحملة بعد اسماعيل . وقد كان «براين» جاراً وصديقاً لعابدين وقت أن كان الأخير حاكماً على إقليم المنيا في صعيد مصر . ويعبر «وادنجتون» عن أهمية هذا الحطاب في تحقيق رغبته في هذه الرحلة بقوله «إنه بدونه كان سيصبح لحاقنا بالجيش في تحقيق رغبته في هذه الرحلة بقوله «إنه بدونه كان سيصبح لحاقنا بالجيش أمراً عسيراً ، ووصولنا إلى بلاد النوبة كان من المحتمل ألا يتحقق .» ويضيف «وادنجتون» إلى ذلك «إن هذا العمل يعد من الحدمات الجليلة الى ندين بها لهذا الرجل الإنسان ذى النفس الكريمة »(٢) .

وفي ١٠ نوفمبر عام ١٨٢٠ وصل «وادنجتون» ورفيقه «هنبرى» إلى وادى حلفاً ، ومنها إلى بطن الحجر في ١٢ نوفمبر . وفي ١٣ نوفمبر وصلا إلى دار المحس في ١٨ نوفمبر . وفي ٢٢ نوفمبر

⁽¹⁾ (7)

Waddington. Op. cit., p.p. III, IV.

Waddington : Journal of a visit to some parts of Ethiopia, p. IV.

وصلاً إلى دنقلة ، ومنها تابعًا سيرهما إلى دار الشايقية التي وصلاها في ٧ ديسمبر (عام ١٨٢٠) .

وبعد الوصول إلى دار الشايقية رغبا في مواصلة تقدمهما جنوباً إلى منار برفقة الحملة ، ولكن رغبتهما لم تجد قبولاً لدى قائدها اسماعيل الذى كان لايشعر بالارتياح التام لوجودهما مع جيشه في تلك الأثناء ، وسرعان ما طلب إليهما مغادرة البلاد دون إبطاء بحجة الحرص على أمنهما وسلامتهما مما قد يتهددهما من صعاب ومحاطر (١) . وعبئاً حاول «وادنجتون» أن يؤثر على اسماعيل لكى يعدل عن قراره السالف الذكر (٢) .

وقد علل «وادنجتون» عدم ارتياح اسماعيل قائد الحملة إليه وإلى زميله «هنبرى» وبالتالى إصراره على مغادرتهما البلاد دون أن يتيح لهما فرصة مواصلة تقدمهما جنوباً إلى سنار برفقة جيشه بقوله «إنه كان طبيعياً أن يرغب الباشا في أن يريح نفسه من جماعة من الناس هم ليسوا في خدمته ، ولا يمكن أن يكونوا مفيدين له بطريق من الطرق ، حتى ولو كانوا من بعض الوجوه والاعتبارات مستقلين عنه ، وبالإضافة إلى ذلك فهم مسيحيون ، لأن اسماعيل كان بعيداً عن الأخذ بآراء والده المتحررة في هذا الشأن . وفوق هذا وذاك فإنه يحتمل أنه كان لايزال يتبى بعض المشروعات السرية ضد الحبشة ، وهو البلد المفروض أنه تحت حماية انجلترا . وقد تخيل أننا سنصبح في هذه الحالة جواسيس على مقاصده - فهل كان إذن من الحكمة أن يحملنا معه على طول الطريق ؟ » (٣) .

ومهما يكن من الأسباب التي جعلت اسماعيل قائد الحملة لايشعر بالارتياح نحو الرحالة «وادنجتون» وزميله «هنبرى»، ويتخذ قراره الحاسم معادرتهما البلاد، فإن مما لاشك فيه أن هذا القرار كان له أثره الحطير في أن تنتهى رحلتهما في السودان عند دار الشايقية، في حين أتيحت لغيرهما

⁽١) المصدر السابق ص ١٠٥

⁽۲) نفس المصدر ص ۱۶۸ - ۱۵۶

راك المصدر السابق ص ١٥٤

من الأجانب الذين كانوا برفقة اسماعيل فرصة التقدم جنوباً مع جيشه إلى سنار بل إلى ما وراء فيروغلي^(١) .

على أن «وادنجتون » لاينكر في الوقت نفسه الحدمات التي أداها له ولزميله «هنبرى» بعض كبار المسئولين في الحملة ، وبخاصة عابدين كاشف نائب اسماعيل الذي كان قد قدمهما إليه بخطاب توصية صديقه الانجليرى مستر «براين Brine». ومن هذه الحدمات مدهما بجميع لوازم الرحلة ، ووضع الحراسة الكافية لسلامتهما طيلة مدة سياحتهما في هذه البلاد (٢).

وليس من شك أن مثل هذه الحدمات التى قدمها كبار المسئولين في الحملة لهذين الرحالين الانجليريين قد يسرت لهما زيارة هذه البلاد ووفرت لهما عوامل النجاح فيما قاما به من دراسات أثرية وتاريخية واجتماعية واقتصادية في الأقاليم السودانية التى قدر لهما زيارتها ، مما أضفى على رحلتهما طابع الأهمية العلمية والتاريخية .

⁽۱) اذ من الملاحظ انه كان برفقة هذا القائد في حملته على السودان عدد من الخبراء والفنيين الأجانب غير الذين ورد ذكرهم على لسان الرحالة « وادنجتون » نفسه ومنهم العالم الفرنسي « كايو Cailliand » ورفيقه « ليتورزك Letorzec » والطبيب الرسام « رتشي Ricci » اللذان كانا ساعده الأين في اعداد البحوث الجفرافية وعمل الأرصاد الفلكية . وقد استطاع « كايو » أن يصل مع الحملة في تقدمها جنوبا الى سنار والى ما وراء فيزوغلى ، وأن يضع مصنفا ضخما في اربعة اجزاء عن هذه الرحلة التي قام بها برفقة الحملة تحت عنوان:

[«] Voyage à Méroé et au fleuve blanc » (Paris, 1826)

ومن هؤلاء الأجانب الذين جاءوا أيضا برفقة اسماعيل في حملته على السودان الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English »، وقد كتب كتاباعن هذه الحملة تحت عنوان:

[«] A narrative of the expedition to Dongola and Sennaar under the command of his Excellence Ismael Pasha » (London, 1822).

ولقد سجل «وادنجتون» و«هنبرى» مشاهداتهما ودراساتهما المختلفة في هذه الأقاليم في كتاب نشر في لندن عام ١٨٢٢ تحت عنوان:

« Journal of a visit to some parts of Ethiopia »

وكان تأليف هذا الكتاب من نصيب «وادنجتون» الذى يشير في مقدمته إلى «أن كلاً منهما كان يحتفظ« بجورنال» يسجل فيه أخبار الرحلة، وأنهما تبادلا الرأى سوياً في تصنيف الكتاب، وأنه كان من نصيبه القيام بمهمة تأليفه». ويختم «وادنجتون» حديثه هذا بقوله «وإني لأشعر الآن بأن هذا العمل أبعد من أن يكون تمييراً خاصاً لشخصي طمعت في الحصول عليه. »(١)

الأهمية التاريخية والعلمية للرحلة:

من دراستنا لظروف الزيارة التي قام بها الرحالة «وادنجتون» للسودان (١٨٢٠ - ١٨٢١) يتضح لنا أنها تمت في الوقت الذي كانت فيه حملة اسماعيل بن محمد على تتقدم في هذه البلاد لضمها إلى الإدارة المصرية الموحدة ، ومن ثم فقد قدر لهذا الرحالة الانجليزي أن يعيش هذا الحدث الهام والحطير في تاريخ وادى النيل ، وأن يشاهد عن كثب صوره المختلفة . ومن هنا تبرز الأهمية التاريخية للرحلة ، وهي تعد بحق من المصادر الأولية التي لاغني عنها للباحث في تاريخ الحملة .

كذلك تبرز أهمية الرحلة في موضوع تاريخي آخر عنى «وادنجتون» بصفة خاصة ولاعتبارات معينة بدراسته خلال زيارته لهذه البلاد، وهو قيام دولة المماليك في دنقلة التي أمدنا بكثير من الحقائق والأخبار الهامة عنها، مما قد لايجده الباحث في أي كتات آخر من كتب الرحالة أو كتب المعاصرين التي عرضت أو تناولت هذا الموضوع التاريخي.

هذا بالإضافة إلى الموضوعات التاريخية الأخرى الهامة التي عالجها «وادنجتون» في تاريخ السودان الحديث مثل الأوضاع السياسية السائدة في بعض أقاليمه قبل مجىء حملة إسماعيل إليها ، وما كانت عليه علاقات الحكام بعضهم ببعض في هذه الفترة.

كذلك اهتمام «وادنجتون» الواضح بدراسة بعض نواحى الحياة الاجتماعية في بعض المجتمعات النوبية مثل المجتمع الدنقلاوى والمجتمع الشايقى ، كالعادات والتقاليد السائدة في هذه المجتمعات ، والآداب والفنون الشعبية التى اشتهرت بها ، ومركز المرأة ، والمكانة التى حظى بها رجال الدين والفقهاء في المجتمع ، وغير ذلك من الدراسات الاجتماعية التى قلما نجد غيره من الرحالة الذين زاروا السودان في ذلك الوقت قد عنوا بها ، أو وجهوا اهتماماً ملحوظاً إلى دراستها .

وفوق ذلك كله النجاح الذي حققه «وادنجتون» وزميله «هنبري» في أعمال البحث والتنقيب عن الآثار القديمة في بعض جهات النوبة ، إلى الحد الذي يذهب معه «بدج Budge» أحد المهتمين بدراسة الآثار القديمة في السودان إلى القول «بأن دراسة الآثار السودانية القديمة قد بدأت بإخراج «وادنجتون» و«هنبري» كتاب رحلتهما في السودان. »

على أن المعلومات والأخبار التي أمدنا بها الرحالة «وادنجتون» خاصاً بموضوعات البحث والدراسة التي قام بها خلال رحلته مع زميله «هنبري» في أقاليم النوبة المختلفة قد جاءث مبعثرة في أماكن ومواضع متفرقة من كتاب رحلتهما ، وتحتاج إلى نوع من التنظيم والتبويب على النحو الذي ييسر للباحث أو الدارس مهمة الإفادة منها وليس ذلك بالأمر السهل أو الهين إذ يتطلب نوعاً من المثابرة وبذل الجهد والإلمام بتفاصيل الرحلة والظروف التي أحاطت بأصحابها منذ القيام بها حتى معادرتهما للبلاد السودانية ، وهو ما سعينا إلى تحققه .

كذلك فإن إجلاء الحقيقة يتطلب أحياناً مناقشة أقرال هذا الرحالة الانجليرى في بعض ما تناوله من الموضوعات ، على ضوء ما تضمنته الوثائق الرسمية من ذلك العهد المحفوظة بدار الوثائق التاريخية القومية (قصر عابدين)، أو بمقارنتها بأقوال غيره من الرحالة الذين أتيحت لهم فرصة زيارة هذه البلاد في ذلك الوقت بالذات وبرفقة الحملة أيضاً ، مما كانوا أسعد حظاً منه في

التمتع بعطف ورعاية قائد الحملة ، ومنهم الرحالة « أنجلش English » الأمريكي الذي سبقت الإشارة إليه .

وبعد ، فإليك هذا العرض لأهم ما تضمنته رحلة «وادنجتون» في السودان من المشاهدات أو الدراسات في الأقاليم الرئيسية التي قلر له زيارتها وهي إقليم دنقلة ودار الشايقية ، بعد أن قمنا بتنظيمها وتبويبها على النحو الآتي :

أولا — مشاهدات « وادنجنون » ودراساته في إقليم دنفلة

جاء الرحالة « وادنجتون » وزميله « هنبرى » إلى إقليم دنقلة في ٢٢ نوفمبر عام ١٨٢٠ . وقد استغرقت زيارتهما لهذا الإقليم زهاء أسبوعين تجولا خلالهما بين ربوعه ومعالمه المختلفة ، إذ زارا جزيرة أرقو أكبر جزر هذا الإقليم ، كما زارا مدنه الرئيسية ومناطقه الأثرية .

دراسة بيئة الاقليم الطبيعية:

وقد قام « وادنجتون » أثناء هذه الزيارة بدراسة بيئة الإقليم الطبيعية بعامة ، وجزيرة أرقو بخاصة ، إذ وصف طبيعة الأرض في هذه الجزيرة ، كما في أجزاء الإقليم الأخرى ، وتحدث عن مدى استغلالها في الزراعة ، وأشار إلى مميرات الإقليم المناخية والنباتية والحيوانية ، وبخاصة الحيول التي اشتهر الدناقلة بتربيتها ، وقد عرض « وادنجتون » لأقوال الرحالة وآرائهم في خصائص الحيول الدنقلاوية ومميراتها .

وصف المن الرئيسية:

كما وصف المدن الرئيسية في الإقليم ، وتناول بصفة خاصة مدينة « دنقلة العجوز » ، والأطوار التي مرت بها في العصور التاريخية المختلفة من واقع مشاهدات الرحالة الذين قدر لهم زيارتها خلال تلك العصور . كذلك عنى « وادنجتون » بوصف مدينة « مراغه Maragga » (دنقلة الجديدة) التى أنشأها المماليك الذين فروا من مصر عقب مذبحة القلعة المشهورة عام ١٨١١ ، لتكون مقر حكومتهم التي أقاموها في هذا الإقليم بعد أن حلوا به .

دراسة الجتمع النقلاوى:

ولم تقتصر مشاهدات « وادنجتون » ودراساته في إقليم دنقلة على بيئة الإقليم الطبيعية أو مدنه الرئيسية فحسب وإنما قد تضمنت أيضاً المجتمع الدنقلاوى ذاته ، والحياة الروحية لأهل دنقلة والإهتمام بالتعليم الدنيى في هذا الإقليم كان أهم ما عنى به « وادنجتون » في دراسته لهذا المجتمع . فقد أشار إلى ظاهرة انتشار أماكن تعليم القرآن الكريم (١) في أجزاء الإقليم المختلفة ، وإلى ما يقوم به الوعاظ المتجولون من الكبابيش بصفة خاصة في هذا السبيل ، كما أشار إلى وجود مدارس يتعلم فيها الأطفال مبادىء القراءة والكتابة ، إلى جانب حفظ القرآن الكريم . وقد حدثنا عن السادة (شيوخ الإسلام) الذين يقومون بوظيفة التعليم ، وما يتمتع به هؤلاء من مكانة سامية في المجتمع . كما حدثنا عن أساليب تعليم الأطفال ، وطرق تأديبهم ، وأنواع الذنوب والأخطاء التي كانوا يعاقبون عادة من أجلها .

وهناك ظاهرة أخرى لفتت نظر الرحالة « وادنجتون » في هذا المجتمع وهى انتشار التخاطب باللغة العربية بين سكانه النوبيين . وقد ناقش وجود هذه الظاهرة ، وعرض لأقوال غيره من الرحالة في هذا الشأن .

ويرتبط بحياة أهل دنقلة الروحية واهتمامهم بالتعليم الدينى تقديرهم العظيم لرجال الدين . وقد حدثنا « وادنجتون » عن الأضرحة التى تقام لمن اشتهر من الفقهاء وشيوخ الإسلام بالصلاح والتقوى في حياته الدنيا ، لتضم رفاتهم الطاهرة ، حيث يتبارك الناس بزيارتها ، وينعمون بالأمن والسلام في ظلها عندما تتهددهم بادرة خطر . وقد أشاد بصفة عامة بما يتحلى به هؤلاء الشيوخ والفقهاء في دنقلة من الحصال والصفات الحميدة التى زادت من تعلق المواطنين بهم وتقديرهم لهم .

وهناك أيضاً جانب هام في حياة أهل دنقلة الإجتماعية عالجه «وادنجتون» في كتاب رحلته بنوع من الإهتمام ، ونعني به دراسة آدابهم وفنونهم الشعبية .

 ⁽۱) ويقصد بها الخلاوى (جمع خلوة) ، وقد كانت الى جانب المساجد والجوامع والزوايا من أهم أماكن العلم فى ذلك الحين .

فقد تناول الحديث عن طائفة المداحين والمنشدين والشعراء المتجولين ، وعرض لبعض أزجالهم ومواويلهم الشعبية التى استمع إليها في المناسبات المختلفة ، وقد تناولها بالنقد والتحليل بعد أن ترجمت له في حينها إلى اللغة الإنجليرية . وقد سره بعضها ، وعبر عن إعجابه وتقديره لقائليها(١) ، كما وصف لنا أنواع الغناء والرقص الشعبي الذي شاهده في الحفلات الشعبية العامة ، وفي بعض الحفلات الحاصة التي دعاه إليها بعض الشخصيات البارزة في الإقليم .

كذلك تناول « وادنجتون » مركز المرأة في المجتمع الدنقلاوى ، إذ أشار إلى ما تتمتع به من حقوق شرعية كحقها في الميراث ، وإلى ما تتحلى به من الصفات الطيبة التي أكسبتها احترام المجتمع وتقديره لها .

وفضلاً عن ذلك عرض « وادنجتون » في مواضع متفرقة من كتاب رحلته لبعض العادات والتقاليد السائدة بين أهل دنقلة ، كتلك التي تتعلق بأنواع الطعام والشراب التي يقبلون على تناولها ، ومنها عادة شرب العرقي والمريسة المنتشرة بينهم ، كما أشار إلى معتقداتهم في السحر والشعوذة . كذلك أشار إلى طبائعهم وأخلاقهم ، والصفات والخصال التي تميزهم عن غيرهم .

ومن الموضوعات الإجتماعية الأخرى الهامة التى عالجها « وادنجتون » موضوع الجريمة والعقاب في المجتمع الدنقلاوى ، إذ أشار إلى أنواع الجرائم التى يعاقب عليها عادة المجتمع ، وإلى العقوبات التى تفرض على مرتكبيها ، كما نوه في موضع آخر بتمسك حكام هذه البلاد الذين نعتهم بالأمراء الصغار من المكوك والكشاف والمشايخ (وهم غير شيوخ الإسلام الذين سبقت الإشارة إليهم) بأحكام الشريعة الإسلامية في حكم الرعية ، وما يدعيه هؤلاء الحكام من أنهم معينون في مراكزهم من قبل الله وبإرادته ليرعوا شريعته ، ويحققوا عدالة القرآن الكريم بين العباد .

⁽۱) مثل القصيدة التى نظمها أحد شعراء النوبة فى مدح شجاعة عابدين كاشف فى محاربة الشايقية وقد وصفه فيها بالصقر الذى جال فى ربوع بلادهم من هؤلاء الناس ، وليدخل البهجة والسرور فى قلوب المواطنين (Waddington : Op. cit., p. 258)

التنقيب عن الآثار القديمة في اقليم دنقلة:

آما عن اهتمام « وادنجتون» وزميله « هنبرى» بالتنقيب عن الآثار القديمة في إقليم دنقلة فقد كان واضحاً وملموساً وبخاصة في جزيرة أرقو . والحق يقال أن هذين الرجلين قد بذلا كل مافي استطاعتهما ، ولم يدخرا وسعاً من أجل تحقيق هذا الهدف العلمي ، على الرغم من الصعوبات والعراقيل التي اعترضت طريقهما في هذا الشأن ، ومنها ما يرجع إلى احجام المواطنين وإعراضهم عن مساعدتهما في أعمال الحفر والتنقيب عن الآثار القديمة ، يضاف إلى ذلك أن عابدين كاشف الرجل الثاني في حملة إسماعيل التي جاء « وادنجتون » برفقتها وتحت حمايتها لم يكن يؤيد في أثناء وجوده في دنقلة قيام هذين الرحالين الإنجليزيين بمثل هذه الأعمال . ومع ذلك فقد نجحا في الكشف عن بعض المعابد والتماثيل في جزيرة أرقو التي يرجع تاريخها إلى زمن الفراعنة ، وقد كان للملك طمبل ملك أرقو ، الذي نجح « وادنجتون » في كسب صداقته ، أثر كبير في هذا النجاح ، إذ بعث إليهما بعدد من حراسه المسلحين بالسيوف والبنادق ليكونوا برفقتهما . ويؤكد « وادنجتون » أنه لم يكن في الإمكان مواصلة التنقيب عن الآثار القديمة في المنطقة دون مساعدتهم ، إذ أنه من الصعوبة بمكان أن تحمل سكان هذه الجهات على القيام بهذه الحدمة ، وقد رفضوا رفضاً باتاً أن يتحركوا حتى تدفيء الشمس الدنيا (على حد تعبيرهم) .. فقط أمكن بطريق إثارة الفزع في نفوسهم حمل سبعة رجال منهم على أكثر تقدير على العمل لمدة ست أو سبع ساعات . ومع ذلك لم يكن عملهم غير مثمر تماماً . فقد كشفوا عن رأس تمثال الحرانيت الأسود الحالس وكذلك أساس الحائط السميك .. هلك .

الاهتمام بقصة الماليك في دنقلة:

ومن الموضوعات التاريخية الهامة التي عنى الرحالة « وادنجتون » بدراستها أثناء زيارته لإقليم دنقلة قصة المماليك الذين أقاموا لهم ملكاً في هذا الإقليم عقب فرارهم إلى السودان بعد مذبحة القلعة المشهورة عام ١٨١١ م .

⁽۱) الصدر السابق ص ۲۲۰،۲۳۹

وقد مكنته علاقاته الشخصية مع بعض ملوك النوبة وزعمامها ممن عاشوا أحداث هذه القصة ، وبخاصة الذين أسهموا في بعض أدوارها مثل الملك طمبل السالف الذكر ، من الوقوف على الكثير من تفاصيلها ، هذا إلى جانب إلمامه بأقوال الرحالة السابقين الذين عرضوا لهذا الموضوع التاريخي كالرحالة بورخارد . بيد أن « وادنجتون » — فيما يبدو من معالجته له — كان أكثر اهتماماً وعمقاً في دراسته ، فقد جاء بالمزيد من المعلومات والحقائق عن أخبار هؤلاء المماليك ، وبخاصة فيما يتعلق بأخبار الدولة التي أقاموها في دنقلة ، والإنطباعات التي تركها حكمهم في بعض نواحي حياة سكان هذا الإقايم والإنطباعات التي تركها حكمهم في بعض نواحي حياة مكان هذا الإقايم النوبي ، مما يكشف في حقيقته عن صفحة مطوية من تاريخ المماليك في جنوب الوادي .

ولقد أزاح « وادنجتون » بنفسه الستار عن سر اهتمامه بمتابعة قصة هؤلاء الناس في بداية حديثه عنهم ، فقد جاء على لسانه قوله « إنه سوف يلتمس لى العذر إذا تابعت باختصار (وباهتمام) قصة جماعة من الناس يرتبط تاريخهم لسوء الحظ من نقطة واحدة بتاريخنا (تاريخ بريطانيا) »(١) . ثم يقول « وإذا كانت قوة بأسهم التى تعزى إلى شجاعتهم ، وكثرة عددهم ثم يستمر طويلاً ، فإنهم على أقل تقدير قد أصبحوا جديرين بالإهتمام من حيث سوء الحظ الذي أخذ يلاحقهم » . ويستطرد « وادنجتون » قائلاً « وأولئك الذين لا يثير في نفوسهم الإعجاب بهؤلاء المماليك باعتبارهم أحسن فرسان العالم رشاقة وأكثرهم شجاعة ، سوف يحسون بالعطف والشفقة أحسن فرسان العالم رشاقة وأكثرهم شجاعة ، سوف يحسون بالعطف والشفقة ضحية الغدر والخيانة » .

والرحالة « وادنجتون » في معالجته لقصة المماليك في السودان قدعرض للظروف التى واجهها هؤلاء المماليك عند حلولهم بهذه البلاد ، فأشار إلى حالة الإنقسام والحرب التى كان عليها ملوك النوبة وزعماؤها في ذلك الوقت وإلى موقف المماليك من الأطراف المتنازعة وإلى حروبهم مع الشايقية أكبر

⁽١) المصدر السابق: ص ٢٢٥

قوة واجهتهم في تقدمهم نحو الجنوب منذ إن غادروا الديار المصرية . كما تناول بنوع من التفصيل قيام دولتهم في إقايم دنقلة ، فتحدث عن حدود هذه الدولة ، وعن نواحى نشاطهم الإقتصادى فيها والجهود التى بذلوها لتدعيم كيانها . فقد وصف نشاطهم التجارى في « مراغة » (دِنقلة الجديدة) اتى يذكر أنه لم يمض وقت طويل على تأسيسها حتى غدت هذه المدينة مركزاً تجارياً كبيراً يؤمها التجار من مختلف جهات السودان حتى من دارفور ، وتباع السلع التي تعرض فيها بالأسعار ذاتها التي تباع بها في القاهرة . كما وصف ع نشاطهم الزراعي في إقليم دنقلة والمشروعات الزراعية التي أدخلوها للنهوض بالزراعة في هذا الإقليم . كذلك تناول « وادنجتون » في مواضع متفرقة من حديثه عن المماليك الإنطباعات التي تركها حكمهم في حياة سكان الجهات التي خضعت لنفوذهم في جنوب الوادى . فقد ذكر هذا الرحالة « إنه بتأثير الحكم المملوكي استمرسكان البلاد التي خضعت لسلطانهم تشعر بقيمة الأساحة وضرورة اقتنائها ، بينما في الجهات الأخرى مثل سكوت والمحس وهي أسبق الأقاليم السودانية إلى الخضوع للحكم المصرى ، ليس للبندقية أو السيف إلا قيمة بسيطة ، فقد كان أهل هذه الجهات يقولون موجهين القول إلينا « ما فائدة الأسلحة لنا ؟ ألسنا تحت حماية الباشا » (١) . وفي موضع آخر من حديثه عن المماليك يصف لنا « وادنجتون » بعض مظاهر التقدم النسبي التي لاحظها بنفسه في المناطق التي خضعت لحكمهم فيقول « إنه كلما تقدمنا في دولة (مملكة) المماليك بدت البلاد أكثر خصوبة وعمراناً بالسكان ، والمنازل جميعها مبنية جيداً بالأحجار على النحو الذي يلاحظ على بناء الأسوار في بعض مناطق إنجلترا »(٢). وهناك حقيقة أخرى هامة تتعلق باختلاط المماليك بسكان البلاد الأصليين ومدى اندماجهم معهم ، يشير إليها « وادنجتون »، إذ يقول « إن المماليك بعد أن استقروا في دنقلة ببضعة شهور قاموا بارجاع معظم زوجاتهم القاهريات ، وتزوجوا من المواطنات النوبيات . وقد ظل هؤلاء الزوجات مخلصات وفيات لأزواجهن المماليك حتى في أواخر أمامهم

⁽¹⁾

التعسة وبعد فرارهم من دنقلة .. وقد كن يواسين أنفسهن بالقول أن خروج المماليك من البلاد كان برادة الله ، وليس بإرادة الباشا »(١)

ثم يتناول « وادنجتون » الحديث عن نهاية المماليك في السودان ، فيصف لنا ماكانت عليه أحوالهم من الضعف والإنحلال عندما جاءت حملة إسماعيل لتقضى على البقية الباقية منهم القضاء المبرم وتمحو كل أثر لوجودهم في هذه البلاد ، وكيف أنهم اضطروا إلى الرحيل من دنقلة إلى شندى إزاء هذا الخطر الداهم الذى يتهددهم ، وقد ظلوا في شندى حتى دب دبيب الحوف في قلب ملكها بعد أن وصلته أخبار انتصارات الباشا على الشايقية ، فأمرهم بمغادرة أراضيه . ثم يأتي « وادنجتون » إلى نهاية قصة المماليك في السودان فيحدثنا عماكان من تشتت شملهم شرقاً وغرباً ، حيث اتجه القسم الأكبر منهم إلى دارفور في حين سار البعض الآخر في اتجاه مضاد نحو شواطيء البحر الأحمر ، وقد توقع « وادنجتون » أن يكون القضاء عليهم أو إبادتهم للمرة الأخيرة أمراً لا مفر منه (٢).

وأخيراً يروى لنا الرحالة « وادنجتون » أنه عندما رجع إلى مصر علم بأن القليل من المماليك ممن نسى أو تناسى ما لا قاه غيرهم من وعود محمد على قد ألقى بنفسه تحت رحمة مهلكه(٣).

(7,7)

⁽١) المصدر السابق: ص ٢٢٩

Waddington: Op. cit., p. 230.

لقد أشار الرحالة « انجلش » الأمريكي الذي كان مرافقا لحملة اسماعيل على السودان في كتاب رحلته الى ما يؤكد هذه الرواية التي جاءت على لسان الرحالة « وادنجتون » ولكن يزيد الأمر وضوحا ، اذ يقول « ان جماعة من بقايا مماليك مصر الذين كانوا قد هربوا أمام اسماعيل الى شندى ، قد وضعوا انفسهم تحت حمايته عند وصوله الى بربر ، وقد عاملهم اسماعيل معاملة كرية جدا . . » ويستطرد انجلش قائلا: « وهناك بقية اخرى صغيرة من المماليك في شندى هربت الى البلاد الواقعة على البحر الأحمر حيث من المحتمل أن يهلكوا » .

⁽English: A narrative of the Expedition to Dongola and Sennar under the command of his Excellence Ismael Pasha, pp. 110-111).

ثانيا – مشاهدات «وادبجتون» ودراساته في دار الشايقية

دراسة طبيعة الاقليم:

إن زيارة الرحالة « وادنجتون » « وهنبرى » لدار الشايقية تنطوى على جانب كبير من الأهمية ، بالنظر إلى ما تضمنته دراساتهما ومشاهداتهما في هذا الإقليم من قيمة علمية ، فقد تناول « وادنجتون » بالوصف جغرافية هذه البلاد حيث فتن بسحرها وجمالها ، وقارن بين هدوء الطبيعة هناك وبين طبيعة السكان أنفسهم التي تميل إلى الحشونة والعنف . كما وصف المناطق الزراعية ، ومدى ما يبذل من العناية في استغلالها .

دراسة الآثار القديمة:

ومن الدراسات الأخرى الهامة التي قام بها « وادنجتون » خلال زيارته لإقليم الشايقية دراسة الآثار القديمة التي اشتهر بها هذا الإقليم . وقد عنى بصفة خاصة بدراسة آثار جبل البركل من معابد وأهرامات ، وكذلك أهرامات البلال التي تقع عند التلال التي تعرف بهذا الإسم .

وإلى جانب ذلك تناول « وادنجتون » الحديث عن معتقدات النوبيين (الأثيوبيين) القلماء الدينية ، ومدى تأثرها بمعتقدات قدماء المصريين وتأثيرها فيها ، وضمن حديثه دراسة مقارنة لأقوال بعض المؤرخين القدامى في هذا الشأن أمثال « هيرودوت Herodotus ، و « جوزيف Josephus » و « استرابون Strabon » و « ديودور Diodorus » الصقلى .

دراسة طبائع الشايقية وتقاليدهم:

وفضلاً عن هذه الدراسات القديمة قام «وادنجتون» بدراسة حية لطبائع الشايقية وأخلاقهم وعاداتهم ، وبخاصة ما يتعلق بنرعتهم الحربية وحبهم للقتال ، من واقع ملاحظاته ومشاهداته لحياتهم وسلوكهم . ولقد كانت حروبهم مع إسماعيل ، وعلى وجه الخصوص معركة كورتي الفاصلة التي عاش هذا الرحالة الإنجليزي أحداثها وشاهدها عن كثب ، فرصة مادرة أتيحت له ليقف بنفسه على حقيقة خصالهم وتقاليدهم في الحرب والقتال

ومنازلة الأعداء . ولقد صور لنا « وادنجتون » ذلك تصويراً رائعاً جاء فيه « إن الشايقية لا يتهيبون الهجوم على أعدائهم على نحو يدعو إلى الدهشة ، فهم يسارعون لمنازلتهم وجهاً لوجه بروح الاستخفاف وعدم المبالاة ، وبقلب منشرح كأنهم ذاهبون إلى احتفال أو مهرجان ، أو تحت تأثير الشعور بالسرور كأنهم قادمون على ملاقاة أصدقاء قدامى افترقوا عنهم منذ أمد طويل . »(١) ويستطرد « وادنجتون » في وصفه قائلاً « وعند البرول إلى أرض المعركة يعطون تحية السلام عليكم ! سلام الموت التي يعقبها على الفور أن يقبض كل واحد على رمحه ويوجه به طعنات قاتلة ، ويستقبل أخرى مع كلمات الحب تخرج من الشفاه »(٢) .

ويرى « وادنجتون » أن هذا اللون من الشجاعة التادرة التي يتحلى بها الشايقية في الحرب والقتال والتي تصل إلى حد الإستخفاف بالحياة وعدم المبالاة بالموت إنما هو قاصر عليهم دون غيرهم من الشعوب ، إذ يقول « إن هذا الإزدراء بالحياة والإستخفاف بأكثر الأمور فزعاً ، إنما هي اعتبارات خاصة بهم ، فهم الشعب الوحيد الذي ينظر إلى الأسلحة وكأنها أدوات لهو ولعب ، وإلى الحرب وكأنها لون من ألوان الرياضة ، لا ينشدون من ورائها سوى مجرد التسلية ، ولا يخشون في الموت شيئاً ، بل يجدون فيه المواحة »(٣).

وهناك صفة أخرى يمتاز بها الشايقية ولا تقل أهمية عن صفة الشجاعة النادرة التى يتحلون بها عبر عنها وادنجتون بقوله « إن الشايقية قد يتنازعون فيما بينهم ويحارب بعضهم بعضاً ، ولكنهم يتحدون عندما يواجهون خطراً مشتركاً من الحارج »(1) .

(1)

Waddington : Op. cit., p. 98.

⁽٢) المصدر السابق: ص ٩٨ – ٩٩

⁽٣) نفس الصدر ص ٩٩

⁽١) المصدر السابق: ص ٩٤

شجاعة الرآة الشايقية:

كذلك قدم لنا « وادنجتون » من خلال معركة كورتي بعض الصور الرائعة لشجاعة نساء الشايقية ومشاركتهن للرجال في الحرب بروح عالية . وإن في بعض تقاليد الشايقية الحربية كما يصفها لنا « وادنجتون » نفسه ما يؤكد شجاعة المرأة ، إذ يذكر هذا الرحالة « إن إشارة البدء بالهجوم عند الشايقية — كما عند غيرهم من العرب — تعطيها فتاة عذراء تلبس لباساً فاخراً وتمتطى هجيناً ، ويحافظ الجميع على عفتها وطهرها بما في ذلك الأعداء »(۱) ويضيف « وادنجتون » إلى ذلك « إن الإشارة التي تعطيها الفتاة ببدء الهجوم هي « ليللي— ليللي— لوو » وتكرر باستمرار ، وإن هذه الألفاظ ذاتها يعبر بها النساء عادة عند شعورهن بالبهجة والسرور في الولائم والأفراح »(۲) .

على أن « وادنجتون » بعد أن يحدثنا عن نزعة الشايقية الحربية وشجاعتهم النادرة في الحرب والقتال ، كما وقف عليها بنفسه أثناء حروبهم مع إسماعيل ، يؤكد بأن اعتقادهم في السحر وأعمال الشعوذة كان له تأثير واضح لا يمكن إغفاله فيما قاموا به من أعمال بطولية خارقة للعادة ضد قوات كانت تفوقهم عدداً وعدة . فهم – على حد قوله – « قد اعتقدوا أن التعاويذ السحرية التي كتبها لهم السحرة والعرافون في بلادهم ستمنحهم الغلبة والنصر المحقق على أعدائهم مهما كانت قوة هؤلاء الأعداء »(٣) .

ويروى لنا «وادنجتون» في حديثه عن معركة كورتي كيف أن الشايقية أصيبوا بخيبة أمل منقطعة النظير عندما أيقنوا بما لايدع مجالاً للشك بأن عدوهم أقوى من تعاويذهم السحرية . وقد كان أول عمل قاموا به ـ كما يذكر لنا

⁽۱) نفس المصدر ص ۹٦

⁽٢) نفس المصدر والصفحة .

Waddington: Op. cit., p. 100.

ويخبرنا « وادنجتون » « بأن السحرة فى بلاد الشايقية كانوا يمثلون طبقة ممتازة فى المجتمع الشايقى ، وان مكانتهم كانت تفوق مكانة الفقهاء والشيوخ فى هذه البلاد » . ويضيف الى ذلك « انهم جميعا كانوا يقطنون قرية بالقرب من مروى تعرف باسم « شبه Shibbah » (المصدر السابق: ص ١٠٠) .

« وادنجتون » الذي عاش معهم هذه المعركة ـ هو أنهم ساقوا إلى الموت هؤلاء السحرة والعرافين الذين غرروا بهم وخدعوهم على هذا النحو المشين^(۱) .

ومهما يكن من أمر فن اسماعيل - كما يروى لنا الرحالة «وادنجتون» - قد عجز كلية في القضاء على نزعتهم الحربية بعد محاولات يائسة قام بها في هذا السبيل لتحويلهم من شعب محارب إلى شعب مزارع يفلح الأرض . وأخيراً رأى هذا القائد ، وبعد أن أذهلته شجاعتهم النادرة في محاربة قواته ، أنه من الحكمة أن يستغل هذه النرعة وتلك الشجاعة التي اشتهروا بها فيما يخدم أغراضه العسكرية في إتمام فتح السودان ، وذلك بأن الحق الكثير من فرسانهم بجيش الحملة .

وفضلاً عن اهتمام «وادنجتون» بدراسة نزعة الشايقية الحربية وبعض عاداتهم وتقاليدهم في الحرب والقتال ، عنى بوصف خصائص الشايقية الجسمانية التى تتعلق بلون بشرتهم وتقاطيع وجههم وقوامهم ، وغير ذلك من الخصائص العضوية التى تميزهم عن سائر الشعوب النوبية التى تجاورهم . وقد أبدى إعجابه بلون بشرتهم ، إذ يقول «إن لون بشرة الشايقية الأسود الحالك - وهم يختلفون عن الزنوج في كل ناحية - الذي يمتاز بصفائه ولمعانه قد بدا لعيوني غير المتحيرة أنه ألطف لون اختاره الله (لبني البشر.) (٢)

كذلك تناول «وادنجتون» الأقسام السياسية والإدارية في إقليم الشايقية قبل مجيئ حملة اسماعيل ، حين أشار إلى الممالك المختلفة التي كان يضمها ، وإلى المدن الرئيسية في كل مملكة ، كما تناول نشأة الشايقية وتاريخ نزوحهم إلى هذا الإقايم الذي أطلقوا عليه إسمهم ، وعرض لحقيقة الظروف والأوضاع التي كان عليها زعماؤهم في ذلك الوقت . وقد استقى «وادنجتون» هذه المعلومات من تحرياته المختلفة التي قام بها بين الشايقية أنفسهم .

حملة اسماعيل على السودان وموقف الشايقية منها:

وأهم من هذا وذاك أنه أتيحت « لوادنجتون » خلال زيارته لهذه البلاد أن يشهد أكبر حدث واجهه الشايقية في تاريخهم الحديث ، وهو مجبئ حملة

(7)

⁽۱) الصدر السابق: ص ۱۰۰

أسماعيل إلى ديارهم لإخضاعهم لنفوذ والده محمد على والى مصر، وقد قدر «لوادنجتون» أن يعيش هذا أألحدث الحطير عن كثب، وأن يمدنا بتفاصيل ما وقع بينهم وبين إسماعيل قائد الحملة ، وبخاصة الحرب التى خاضوها ضد قواته في معركة كورتي الشهيرة . وإذا علمنا أن الشايقية كانوا القوة الوحيدة التى اعترضت سبيل تقدم حملة اسماعيل إلى الجنوب وأن معركة كورتي بالذات كانت المعركة الفاصلة التى قررت مصير الشايقية ، أدركنا الأهمية التى تنطوى عليها روايات «وادنجتون» وأحاديثه في هذا الشأن .

أسباب مجيء الحملة الى السودان:

وإلى جانب ما أمدنا به «وادنجتون» من المعلومات والحقائق الهامة عن قصة اسماعيل مع الشايقية بكامل تفاصيلها ، وهي أهم ما يلفت النظر في أعمال الحملة العسكرية ، فإنه عالج من وجهة نظره الخاصة الأسباب التي تكمن من وراء إرسال محمد على هذه الحملة إلى السودان ، فهو قد ربطها بطموح الوالى الشخصى إذ يقول «إن طموح محمد على هو أن يمتلك وادى النيل من منبعه إلى مصبه ، وإن يكون سيداً على سكانه جميعاً ممن يشربون من مائه ، من بلاد الحبشة (جنوباً) حتى البحر الأبيض المتوسط (شمالا)»(١) ويستطرد «وادنجتون» قائلاً «وهذا الطموح جدير بأمير عظيم مثله ، إن عندما بلغه تأكيد رسمى بأن أى هجوم على هذه الدولة المسيحية سوف يوقعه في صدام مع الحكو عة الانجليزية . ومن ثم اقتصرت فتوحاته على ممالك دنقلة ، والشايقية ، وبربر ، وشندى ، وسنار ، ويدخل ضمن هذا المشروع إبادة أعدائه القدامي من المماليك الذين بسطوا سلطانهم تماماً على دنقلة . (٢) »

استعدادات الحملة العسكرية:

وبعد أن يعرض «وادنجتون» أهداف الحملة يتناول بالوصف قوتها العسكرية مبدياً وجهة نظره في استعداداتها ، فهو يرى أن تجهيزها بوجه عام

⁽¹⁾

Waddington : Op. cit., p. 91 .

⁽٢) المصدر السابق: ص ٩١

لم يكن يتناسب مع ضخامة أهدافها ، إذ يقول « إن الوسائل التي استخدمها (محمد على) تبدو لأول وهلة أنها تكاد تتفق والغرض من استخدامها ، فجميع القوة التي تضمها الحملة تبلغ عشرة آلاف رجل لايزيد عدد المقاتلين منهم عن أربعة آلاف مقاتل ، واثنى عشر مدفعاً هي التي جعلت من غير المستطاع مقاومتها . ٣٠٠ . ثم يتحدث« وادنجتون » عن الجنود المرتزقة الذين كان يتكون منهم كل جيش الحملة تقريباً فيشرح نظام التحاقهم بالخدمة بصفة عامة ، وفي الحملات العسكرية وهذه الحملة بصفة خاصة التي يقول أن الجنود فيها منحوا مرتب ستة شهور مقدماً قبل أن يغادروا مصر . ثم يصف «وادنجتون» القوات التي كانت تضمها الحملة من الفرق النظامية وغير النظامية وأجناسها المختلفة ، ويتناول بصفة خاصة الحديث عن فرسان البدو الذين كانوا عماد الحملة ، فيصف أسلحتهم والأغاني التي ينشدونها زرافات ووحدانا ، ويقارن بين البدو الأفريقيين والبدو الآسيويين، ويشيد بضراوتهم جميعاً في الحرب والقتال ، وبمهارتهم الخاصة في استعمال الرمح . ويعتبرهم أفضل الجنود غير النظامية وأقدرها على القتال حين يذكر « أن أحسن الجنود في الحملة هم البدو الذين يبلغ عددهم حوالي ألف وخمسمائة بدوي. »(٢) ويقول «وادنجتون» أن قسماً منهم فيما يبدو من سكان المنطقة التي قهرت على أيدى الباشا في حملته تجاه معبد الآله آمون ، وقسم آخر من المغاربة من سكان الصحاري المجاورة لطرابلس وتونس ومراكش ، وجميعهم كانوا فرساناً ، وبعضهم كان لديه سونكي معلق على بندقيته . ثم يتحدث « وادنجتون » عن الجنود الألبانيين والجنود الأتراك في حملة اسماعيل فيذكر «أنه كان هناك عدد كبير من الألبانيين ولكنهم لايكونون في هذا الجيش (الحملة) كتائب متنوعة ، كذلك يوجد كثير من الأتراك الآسيويين الذين كانوا أيضاً متفرقين تجت قيادات مختلفة (٣). »

(1)

Waddington : Op. cit., p. 92.

⁽٢) المصدر السابق ص ٩٢

Waddington : Op. cit., p. 93.

وأخيراً يشير «وادنجتون» إلى كبار القواد في الحملة فيذكر «أن القواد الكبار في الجيش هم عابدين كاشف وكوجى أحمد قائد (قومندان) البدو، وحسن دار ، والسلحدار ، وعمر كاشف وجميعهم كانوا تحت إمرة القائد الأعلى للحملة .

شخصية اسماعيل قائد الحملة:

ويصف لنا «وادنجتون» شخصية اسماعيل. وقد حظى هو وزميله «هنبرى» بمقابلته حيث قدمهما إليه طبيبه الحاص «بروتوميديكو Protomedico» اليوناني الأصل الذى قام بدور المترجم. وقد تمت المقابلة في ١٤ ديسمير عام ١٨٢٠ ومن خلال هذه المقابلة استطاع «وادنجتون» أن يقف على جوانب هامة من شخصية هذا القائد مثل بعض الصفات والقدرات الطبيعية التى كان يتمتع بها ، ومظهره العام ، ولهجته في الكلام ، وثقافته السياسية العامة من حيث مدى إلمامه بالأحداث الجارية في العالم في ذلك الوقت، وبخاصة في قارة أوربا .

يقول «وادنجتون» في وصف شخصية اسماعيل «إنه النجل الأصغر لمحمد على ، وهويبلغ من العمر واحداً وثلاثين عاماً ، ويتمتع بشجاعة ذاتيه عظيمة ، وهو كريم إلى درجة كبيرة ، وعنده رغبة قوية في أن يترود بالعلم والمعرفة ، كما يتمتع بقدرات عقلية كبيرة ، قد تؤهله لأن يصبح في وقت من الأوقات أحد رجال الأتراك العظام . «(1)

ويصف مظهره العام بقوله « إنه لايلبس عمامة ، وإنما يضع على رأسه طربوشاً أحمراً ملفوفاً عليه خيط عريض من الذهب الأصفر ، وهو ما يعد خروجاً على التقاليد التركية ، يزيد بدون شك من فخامة المظهر . »(٢)

ويضبف إلى ذلك « بأن أسلوب حديثه وطريقة كلامه تغاير إلى حد كبير مظهره العام ، فالعيب الذي في سقف فمه يعوق نطقه إلى درجة كبيرة،

い

Waddington: Op. cit., p.p. 93-94.

⁽٢) نفس المصدر ص ١٣٠

بحيث يجعل كلامه عبارة عن أصوات متنافرة على التوالى ، وتزداد حدته مع تزايد السرعة في نطقها أو اخراجها حتى ليعجز الإنسان عن فهمها . ،(١)

أما عن تفاصيل المقابلة التي تمت بين اسماعيل قائد الحملة والرحالة «وادنجتون» وما دار خلالها من أحاديث تكشف عن جوانب من شخصية هذا القائد فيصفها «وادنجتون» نفسه بقوله «إن الباشا كان له رغبة قوية صادقة في أن يقف على حقيقة الاتجاهات السياسية في أوربا . ولقد أكد له الأمريكيون بأنه لو أن «بونابرت» نجح في الهروب إلى بلادهم ، لما وجد صعوبة كبيرة في استعادة قوته كلها ، كما أكد له شخص آخر (يحتمل أن يكون بروسيا) بأن جميع حكومات أوربا كانت تتمتع بحرية تامة » (٢) .

ويستطرد «وادنجتون» قائلاً «إن اسماعيل سأل عن على باشا في ألبانيا الذي علت شهرته بنجاحه في موقفه ضد الباب العالى ، وعبر عن دهشته من أن انجلترا لم تمد له يد المساعدة . كذلك أثار اهتمامه ما أشبع عن احتمال نشوب حرب بين السويديين والجزائرييين . » ويضيف «وادنجتون» إلى ذلك «بأن الباشا كان على معرفة بموقع السويد ، ومتمكناً حسناً في جغرافية أوربا . » ثم يقول «ولكن الموضوع الذي تحدث فيه اسماعيل بحمية وحماس أكبر هو قدرة الروسيا الحربية (وهو موضوع مهد لنا أيضاً للحديث فيه عابدين كاشف) ، وقد سألنا « لماذا سمح لها « الكونجرس » بأن تقوى وتتسع مادياً هكذا ؟ » ويقول «وادنجتون» « إننا لم نجب على هذا السؤال ، ذلك أن سكرتيره الحاص طلب المثول بين يديه » . ويختم «وادنجتون» حديثه قائلاً «وهكذا غادرنا الاجتماع بعد أن مكثنا معه (اسماعيل) أكثر من ساعتين . ولولا هذه المقاطعة لكان من المحتمل أن نمكث وقتاً أطول ، إذ لم ساعتين . ولولا هذه المقاطعة لكان من المحتمل أن نمكث وقتاً أطول ، إذ لم العظيم والاهتمام الكبير (۳) » .

⁽١) المصدر السابق: نفس الصفحة .

Waddington: Op. cit., p. 130.

⁽٦) نفس المصدر والصفحة .

سير الحملة :

أما عن سير الحملة فيصفه «وادنجتون» بقوله «إن الجيش غادر القاهرة مبكراً في الصيف، وقد عبر الشلالات (الجنادل) أثناء الفيضان، وتقدم جنوباً دون مقاومة حتى وصل إلى دنقلة الجديدة التي وجد أن المماليك أخلوها، إذ كانوا قد انسحبوا منها منذ بضعة شهور إلى شندى. » ثم يقول «وكانت الخطوة التالية للجيش الزاحف هي أن يتقدم في وجه الشايقية (١)»

تحدى الشايقية السافر لاسماعيل:

وقد روى لنا «وادنجتون» قصة اسماعبل قائد الحملة مع الشايقية بكامل تفاصيلها وأدوارها المختلفة ، كما عاش أحداثها وسمع أخبارها بنفسه أثناء زيارته لهذه البلاد . فهو يشرح بداية القصة بقوله «إن الباشا (إسماعيل) عند وصوله إلى دنقلة أرسل إلى الشايقية يأمرهم بالخضوع لوالده محمد على . فعبروا له عن استعدادهم لزراعة أراضيهم وتقديم الجزية المقررة . فطلب منهم أن ببرهنوا على ولائهم وإخلاصهم بإرسال أسلحتهم وخيولهم إليه ، فأعادوا على مسامعه ما سبق أن رددوه ، فأجابهم بأن والدهقد أمره بأن يحولهم من أمة من المحاربين إلى أمة من المزارعين ، وجدد ما طلبه منهم من قبل ، فأجابوه بتحد سافر «إما أن تمضى إلى حال سبيلك ، أو تأتي لتهاجمنا ، فكان أن وجه الباشا قواته إلى تخومهم (٢) » .

Waddington: Op. cit., p. 97.

ويقدر « وادنجتون » قوة الشايقية العسكرية عند مجىء حملة السماعيل الى بلادهم بحوالى عشرة آلاف مقاتل ، أكثر من الفين منهم من الفرسان (Waddington : Op. cit., p. 95)

⁽۲) وهــذه الرواية لا تختلف في جوهرها تقريبا عما رواه الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English » الذي كان أيضا برفقة الحملة ، اذ يروى هذه الرحالة « أنه قد جاء الى معسكر الباشا وقد من شندى من قبل الملك شاويش زعيم الشايقية يعرض على الباشا الصلح ، فأجابهم (الباشا) « بأن الشرط الأساسي لعقد الصلح هو أن يسلموا خيولهم وأسلحتهم ، وأن يرجعوا الى بلادهم في هدوء وسلام دون أن يزعجوا جيرانهم » . فأجابه أعضاء الوقد « بأنهم لن يسلموا خيولهم وأسلحتهم » فرد عليهم الباشا « بأنه سيأتي اذن الى شندى ويستولى عليها » .

كيف وقع أول صدام بين الشايقية واسماعيل:

ثم يقص علينا «وادنجتون» كيف وقع أول صدام بين الشايقية وإسماعيل بالقرب من دنقلة العجوز عندما فوجئ هو وبعض قواده مع عدد قليل من الجند بجماعة من الشايقية يهجمون عليهم ولكن سرعان ماردوا على أعقابهم، وقد نجح عابدين في أسر إبنة أحد زعمائهم وكانت عذراء ، وقد أرسلها إسماعيل إلى والدها معززة مكرمة . ولكنه أمر في الوقت نفسه بعرض بعض الألعاب النارية ليثير الرعب في نفوس أعدائه ، بيد أن أعداءه بالرغم من ذلك كانوا أقل شعوراً بالحوف مما تخيل أو توقع ، إذ اكتفوا بالتعليق على الأسهم النارية وهي تنطلق في الفضاء بقولهم «ما هذا ؟ هل جاء ليحارب السماء ؟ »

ويمضى «وادنجتون» في وصفه قائلاً « إن هذا المنظر زاد من شجاعتهم ، إذ أخذوا يتصايحون بالقرب من معسكرهم « إنك جئت لتحاربنا ، وسواء جئت من الشمال أو من الشرق أو من الغرب ، فإننا على أى حال سنفنيك »

وصف معركة كورتى:

ولقد وصف لنا «وادنجتون» هذه المعركة وصفاً دقيقاً شرح فيه كيف أحاطت بمعسكر إسماعيل قوة من الشايقية يتراوح عددهابين ثلاثة آلاف وأربعة آلاف رجل ، وكيف توالت هجماتهم على قوات الحملة في بداية المعركة على الرغم من شدة ما قاسوه منها . ثم ما كان من نجاح اسماعيل ونائبه على الرغم من شدة ما قاسوة على زمام الموقف في أرض المعركة ، بما أبدياه عابدين كاشف في السيطرة على زمام الموقف في أرض المعركة ، بما أبدياه

ويضيف « انجلس » الى ذلك « انه قد علم بأنه قبل أن يتقدم الباشا من وادى حلفا جاءه الى معسكره وفد من زعماء الشايقية يسألونه « لماذا يريد أن يشتبك معهم فى حرب » فأجابهم بقوله « لأنكم لصوص تعيشون على نهب وسلب الأقاليم المحيطة بكم » فردوا عليه « بأنه ليس لديهم وسائل أخرى يعيشون عليها » فرد عليهم قائلا « ازرعوا أرضكم وعيشوا بأمانه » فأجابوه بسذاجة واضحة « لقد نشأنا لنعيش وتنتعش حياتنا على ما تسميه أنت نهبا وسرقة ، ولا يمكننا أن نغير نظام معيشتنا » فأجابهم اسماعيل « سأجعلكم تغيرونها » .

⁽ English: A narrative of the expedition to Dongola and Sennaar under the command of his Excellence Ismael Pasha, p. 109).

من ضروب الشجاعة والبطولة لمواجهة بسالة الشايقية واستمائتهم في القتال .. كما يصور لنا النهاية الحتمية للمعركة ، فيشير إلى ما كان من إدراك الشايقية في آخر الأمر للحقيقة الواقعة وهي عجز أسلحتهم البسيطة وتعاويذهم السحرية عن الصمود أمام أسلحة أعدائهم النارية ، واضطرار فرسانهم إلى الفرار لمعاودة الكرة من جديد . وأخيراً يتناول « وادنجتون » في هذا الوصف الخسائر في الأرواح التي تكبدها كلا الفريقين المتحاربين، فيؤكد أن عدد القتلى من مشاة الشايقية كان كبيراً إذا ما قورن بعدد القتلى من قوات اسماعيل، كما يعرض لأمثلة من أعمال البطولة النادرة التي قام بها الشايقية في المعركة وأثارت دهشة الأتراك وانترعت إعجابهم منهم . ولقد أبدى « وادنجتون » وأثارت دهشة الأتراك وانترعت إعجابهم منهم . ولقد أبدى « وادنجتون » واعجابه الشايقية في معركة كورتي » إعجابه الشديد بهم وتقديره لهم كشعب مناضل يبذل روحه رخيصة في سبيل الدفاع عن حريته وكيانه .

مديحة الشايقية:

على أن المتتبع لأقوال الرحالة «وادتجتون» يرى أن المناوشات بين الشايقية واسماعيل لم تنقطع بعد هزيمتهم في معركة كورتي ، فهو بعد أن يتحدث عن خسائر الفريقين في المعركة » يشير إلى حادثين معينين وقع فيهما اشتباك بين الطرفين راح ضحيتهما عدد غير قليل من الشايقية ، هذا بخلاف المذبحة التي جاءت في أعقاب المعركة ، وقد أفرد لها «وادنجتون» مكاناً بارزاً في كتاب رحلته تحت عنوان «مذبحة الشايقية » « Massacre of the Sheygyà » كتاب رحلته تحت عنوان «مذبحة الشايقية » « آثارها البشعة ، كما رآها وصف فيه المذبحة وصفاً مثيراً (()) ، تناول فيه آثارها البشعة ، كما رآها في الشوارع وفي الحتول وعلى شاطئ النهر ، وعرض لتأثيرها السئ والمؤلم

(English : Op. cit., p. 61)

⁽۱) لقد وصف الرحالة الأمريكي « جورج انجلش English » السالف الذكر حالة الخراب التي خلفتها هذه المذبحة ، ولكن ليست على النحو المفصل وبالصورة المثيرة التي وصفها بها الرحالة « وادنجتون » ، اذ يذكر «انجلش» « ان الحقول الممثلة بالمحاصيل الزراعية الوفيرة التي كانت على وشك ان تنضج قد هجرت ، والسواقي توقفت عن العمل ، واحواض المياه أصبحت مصدر رائحة كريهة بسبب الدماء والجثث العفنة التي ألقيت فيها » .

في تفوس من بقى من الشايقية على قيد الحياة من واقع ملاحظاته ومشاهداته على تعبيرات وجوههم وكذلك من خلال الأحاديث التى تبادلها مع يعضهم ـ

مفاوضات الصلح بين اسماعيل والشايقية:

على أن قصة اسماعيل مع الشايقية ـ كما يرويها لنا « والاتجتون » نقسه ـ لم تنته بهذه المذبحة التى ذهب ضحيتها الكثيرون منهم وإنما انتهت بعقد الصلح بين الطرفين . ولقد شرح لنا هذا الرحالة الانجليرى الظروف التى تم فيها ذلك بقوله « إنه في تلك الاثناء كان الأتراك والشايقية في مفاوضات مستمرة (للصلح) . فقد حضر حفيد الملك « صبير» إلى المعسكر اليوم ، ومتشًل أمام الباشا الذي أنعم عليه بعباءة وشال من كشمير . ثم ودعه بالحفاوة والإكرام البالغ (۱۰). » ويستطرد « وادنجتون » قائلاً «وعلى هذا النحو أغرى بقية هؤلاء العرب التعساء على الخضوع ، وهم حينما ينتشرون في سلام على أرض الإقليم سيحملون أكثرهم قوة وشجاعة على الإذعان (۱۲) . »

ويختم « وادنجتون » حديثه بقوله « وهكذا سيصبح الشايقية حلقاء لقاهر هم وليسوا عبيداً له ، وأن الشجاعة الجديرة بالنصر قد حصلوا على الأقل من ورائها على الراحة والحلاص من العبودية (٣) »

ولكن هل نجح إسماعيل ، بعد أن عقد الصلح مع الشايقية وتم له خضوعهم لسلطانه في أن يقضى على نزعتهم الحربية ، ويحولهم من شعب محارب يحرص على اقتناء الخيل والسلاح إلى شعب مزارع يفلح الأرض ويعيش على زراعتها كغيرهم من شعوب بلاد النوبة ؟

إن « وادنجتون » الذي عاش أحداث قصة إسماعيل مع الشايقية بأدوارها وتفاصيلها المختلفة ، وقد شاهد هزيمتهم على يديه ، ، كان يظن أنهم لابد سيخضعون لرغبة الباشا وإرادته ، فهو قد توقع لهم تلك الحياة التي عبر عنها

Waddington : Op. eit., p. 147.

⁽٢) المصدر السابق: ص ١٤٧

⁽۴) نفس الصدر والصفحة .

في قوله «وربما سيتحول الجيل الثاني للشايقية بعد سنوات قلائل ، وربما في الوقت الحاضر إلى فلاحين يديرون الساقية مثل فلاحي مصر^(١) » .

على أن ما توقعه «وادنجتون» من تغيير جوهرى في طبيعة حياة الشايقية بعد هزيمتهم على يد اسماعيل لم يحدث ، ذلك أن النرعة الحربية في هذا الشعب كانت أقوى من أن تضعف أو تستعلى إلى نزعة أخرى طابعها السلم . ولعل هذا ما أدركه محمد على أخيراً ، فقد رأى بعد أن فشلت محاولاته في أن يحولهم من شعب محارب إلى شعب مزارع يفلح الأرض ليعيش على خيراتها ، أن تستغل تلك النرعة الأصيلة فيهم فيما يخدم أغراضه العسكرية نحو إكمال فتح الأقاليم الجنوبية التى لم يكن قد تم للحملة فتحها بعد . وهذا ما صرح به «وادنجتون» في موضع آخر من كتاب رحلته ، حين يقول « إن مصير بقايا فرسان الشايقية لم يكن – تماماً – كما توقعنا . وهذا ما سمعناه على لسان محمد على نفسه ، خلال زيارة له قمنا بها على أثر عودتنا إلى القاهرة . فحالا عقب رحيلنا من المعسكر – اتفق على أن القسم الأكبر منهم الذى فحالا عقب رحيلنا من المعسكر – اتفق على أن القسم الأكبر منهم الذى في خدوله وأسلحته التى حارب من أجل الحفاظ عليها سوف يدخل في خدمة إسماعيل باشا وينضم إلى جيشه في زحفه على الشعوب الجنوبية التى فانت أيضاً في حالة عداء معهم (٢) » .

Waddington: Op. cit., p.p. 102, 103.

يذكر « وادنجتون » « ان لفظ فلاحين يطلق على العرب العاملين في مصر ، ولكنه في عرف الشايقية تعبير عن الذل والاحتقار » .

⁽Waddington: Op. cit., p. 95).

Waddington: Op. cit., p. 147.

يبدو أن مجمد على لم يكن ليرضيه أن يظل الشابقية في حالة سخط ونفور من أبنه اسماعيل بسبب أصراره على أن يسلموه أسلحتهم وخيولهم ، وهو ما يكشف عنه هذا الخطاب الذي بعث به أليه يؤنبه فيه على هذه السياسة ويعصبحه بكسب ودهم . وقد عثرنا عليه ضمن الوثائق المحفوظة بقصر عابدين . وقد جاء فيه:

من الجناب العالى الى اسماعيل باشا سر عسكر السودان .

^{« . . .} فيا ولدى الأغر ، ان من المعلوم عن أرباب الحكومة الذين تكون نفوسهم تحت حكم عقولهم أن استجلاب قلوب العباد متوقف على نشر العدالة ، وأن تسخير البوادى والبلاد موقوف على حسن الاستمالة ، ومن الظاهر أنه لا يمكن لأى حاكم أن يقوم بعمل بدون عدالة ، كما أن من البديهى

الباهر انه لا يتمكن من الوصول الى المنزلة المقصدة ، والى غاية من غير استمالة . فبناء على ذلك كان من الواجب عليكم أن تمتلكوا أهالى الشايقية بحسن استمالتهم وتملكوهم وبلادهم بتأمينهم وتأليفهم . فمن العجب تبعيدكم اياهم عنكم وتنفيرهم عن اطاعتكم بتكليفهم اياهم تسليم خيولهم واسلحتهم . فأن كنتم غير مطلعين على أحوال أرباب السيف الذين نجحوا في أعمالهم في الأزمان السالفة ، أفلم تستمعوا أو لم تعلموا أن الفرنسيين الذين أتوا الى مصر في زمن قريب الى أى درجة كانت عدالتهم في مجيئهم الأجل تسخير البلاد ، والى أى درجة أظهرو العدل حينما أرادوا الذهاب والانسحاب لأجل تأمين سلامتهم وكيف كان مجيء الانجليز وذهابهم مقرونين بالعدل

فياولدى ونور عينى ان من الواضح الجلى أن الأنانى فى هذا العالم يبقى بعيدا عن رضا الخالق سبحانه وتعالى ، والمفرور يكون مهجورا فى نظر الكبار . فأنصحك نصح الوالد الا تكون مع هؤلاء الأنانيين لأن المصلحة التى انتدبتم اليها مصلحة عظيمة ، والممالك التى تقصدها ممالك جسيمة ، ولا يتفلب المرء على مثل هذه المصلحة العظيمة الا بالعدالة ، ولا يملك مثل تلك الممالك الا بجراعاة الرجال المجربين المعتبرين الذين قاموا بأعمال وانتجوا أمورا ، وبالاستشارة والمذاكرة معهم فى كل الشئون . . . » .

(ترجمة المكاتبة التركية رقم ١١٧ بتاريخ ٩ ربيع الآخرة سنة ١٢٣٦ ـ دفتر رقم ٧ معية تركي) . •